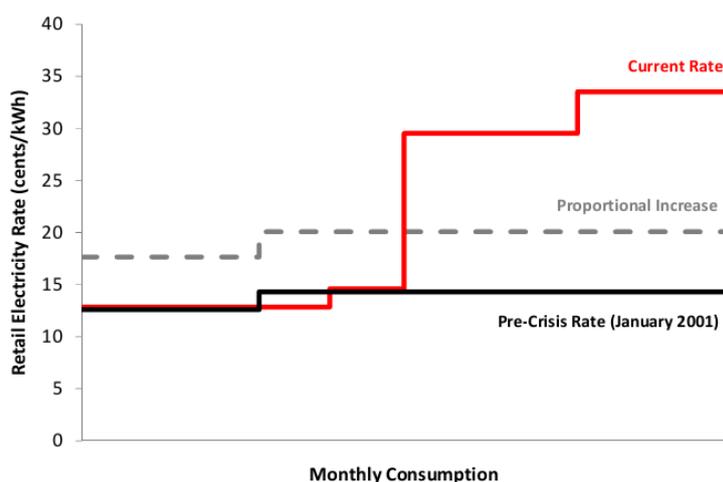


La tarification progressive de l'électricité en Californie

La Californie fait office de laboratoire pour les systèmes de tarification progressive de l'énergie puisqu'il fut l'un des premiers territoires à l'instaurer mais aussi à le faire évoluer significativement. Dès 1976, en réponse aux chocs pétroliers, l'État américain adopta ce dispositif, appelé « lifeline tariff », qui était composé dans un premier temps de seulement deux tranches. En 2001, suite à la crise des marchés de l'énergie électrique en Californie, le système fut perfectionné et intégra trois nouvelles tranches de consommation comme le montre la figure 1 ci-dessous.

Figure 1 : La tarification progressive de l'électricité en Californie (2001-2012)



Source : "California's Search for a Better Rate Design", Faruqi, 2012.

La grille tarifaire actuelle est construite autour de la première tranche de consommation standard qui sert de base au calcul aux quatre autres et qui est appelée « baseline ». La Commission de Régulation de l'Énergie de Californie (CPUC) a défini son volume d'électricité¹ de telle sorte qu'il corresponde à 50%-70% de la consommation moyenne des foyers au cours d'une année, selon que l'on soit en été ou en hiver. La consommation basique correspond aux besoins d'éclairage, de cuisine, de chauffage et de réfrigération². Les tranches suivantes sont déterminées par rapport à cette base. Les calculs des différentes tranches prennent en compte six facteurs : les tarifs de la précédente période, la zone climatique, la saisonnalité (deux tarifs différents pour l'hiver et pour l'été), la consommation moyenne des foyers dans la zone géographique considérée, la source d'énergie utilisée pour le chauffage du logement et le nombre de jours de la période de facturation.

La lecture de la figure 1 montre clairement que l'objectif poursuivi par l'introduction de trois nouvelles tranches en 2001 était de limiter la consommation des ménages au-delà de la seconde tranche. Les deux premières tranches correspondent à la satisfaction des besoins fondamentaux d'un foyer alors que les consommations en excès à ces deux premières tranches sont « sanctionnées » d'un tarif dissuasif. La Californie offre un des modèles actuels

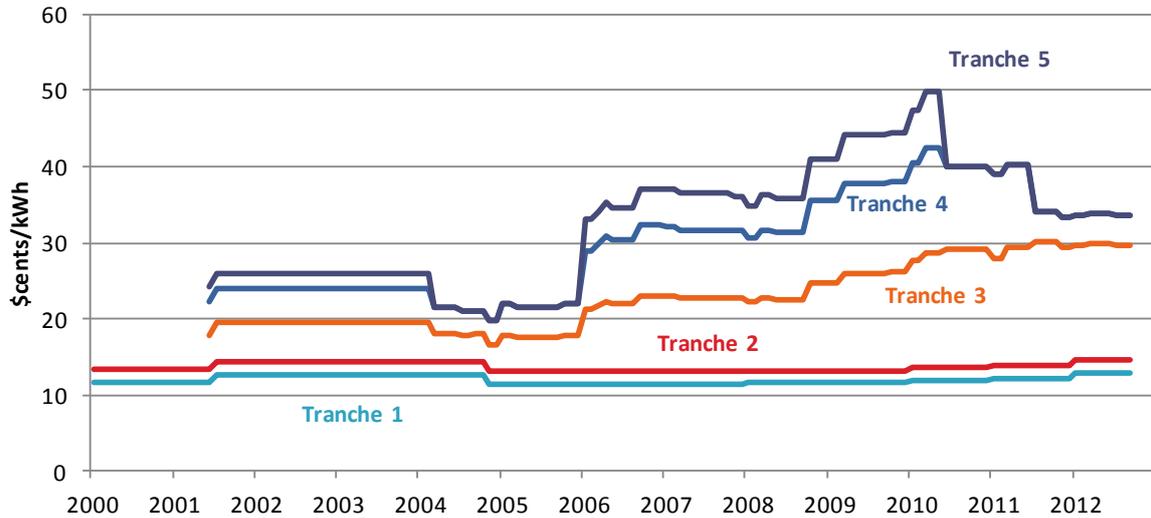
¹ Source : <http://www.cpuc.ca.gov/PUC/energy/Electric+Rates/Baseline/baselineintro.htm>

² Depuis 1982, les personnes nécessitant l'usage d'appareil électrique de santé bénéficient d'une allocation supplémentaire (en kWh) intégrée à la tranche de base.

parmi les plus progressifs, mais d'autres systèmes dans certains pays asiatique comme la Corée du Sud, se distinguent également par leur caractère fortement croissant.

Faisant face à une difficulté de compréhension et d'appropriation du modèle tarifaire par la population, notamment à cause du grand nombre de tranches, la CPUC a autorisé que les deux dernières tranches soient fusionnées depuis 2010 (cf figure 2).

Figure 2 : Evolution des tarifs de l'électricité pour les ménages californiens entre 2000-2012 (PG&E, contrat par défaut)

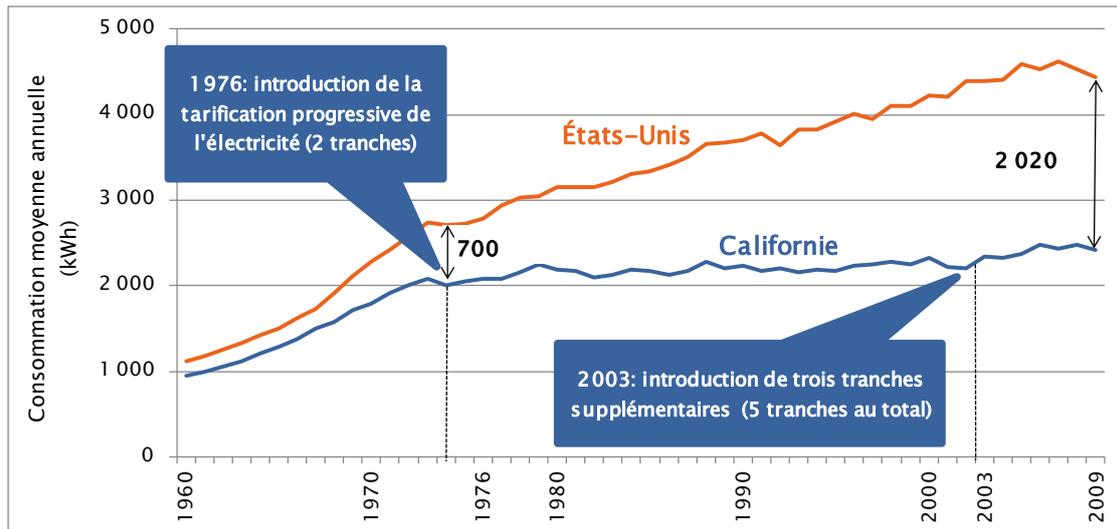


Source : www.pge.com

Bien que l'impact de la tarification progressive en termes d'économies d'énergie n'ait pas été étudié spécifiquement³ pour le cas de la Californie, l'évolution de la consommation d'électricité par foyers dans cet État mérite une attention particulière. En effet, associée à d'autres mesures de promotion de l'efficacité énergétique, la Californie a réussi à contenir l'augmentation de la consommation électrique de ses ménages depuis la fin des années 1970 et plus fortement encore depuis l'adoption de la tarification progressive de l'électricité en 1976. De 1976 à 2009, la consommation résidentielle moyenne des ménages californiens ne s'est accrue de seulement 18,8% alors que dans le même temps, celle de l'ensemble des ménages américains, californiens inclus, a augmenté de 59,4%. Traduit en volume, l'écart de croissance entre ménages californiens et américains correspond à 1 320 kWh entre 1976 et 2009.

³ Christian Dehmel, "Progressive electricity tariffs in Italy and California – prospects and limitations on electricity savings of domestic customers", ECEEE 2011 Summer study, 2011.

Figure 3 : Évolution de la consommation électrique des ménages américains (1960-2009)

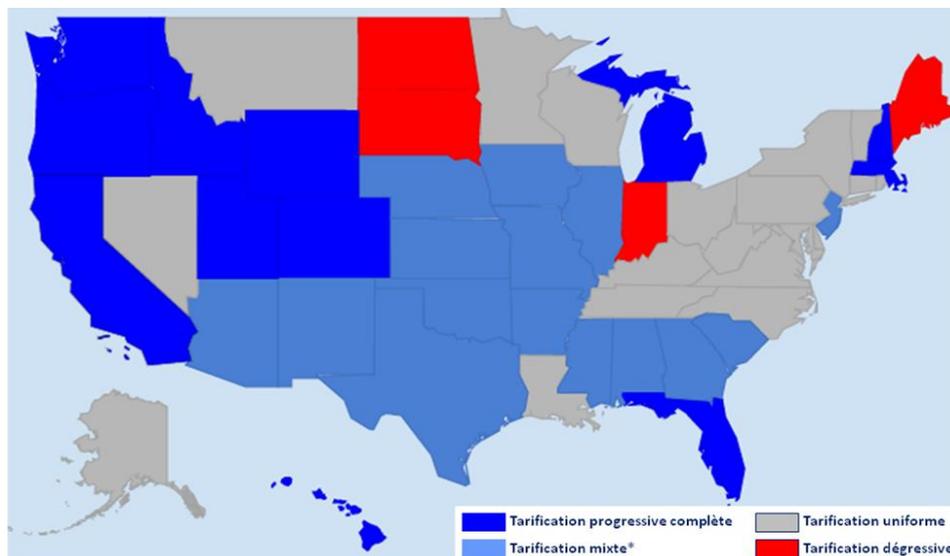


Source : US Energy Information Agency et US Census Bureau.

En plus des qualités redistributive, environnementale et économique (voir les articles [ici](#) et [ici](#)), Dehmel remarque que le système tarifaire californien a été un facteur positif au développement de l'énergie solaire puisqu'il incite les foyers à se doter de système de génération d'énergie renouvelables. En effet, pour conserver une facture d'électricité acceptable, donc ne payer principalement que les tranches basses de consommation, les californiens ont investi massivement dans les systèmes photovoltaïques. En produisant une partie de l'énergie qu'ils consomment, ils ont moins recours à l'énergie produite par les fournisseurs d'énergie et diminuent d'autant leurs factures.

Enfin, le succès de la Californie dans la maîtrise de la demande en électricité a incité une dizaine d'autres États américains à opter pour la tarification progressive de l'électricité comme en témoigne la figure 4 ci-dessous.

Figure 4 : La tarification progressive de l'électricité aux États-Unis (contrat classique, par défaut)



Sources : Régulateurs de l'énergie et principaux fournisseurs d'énergie